**Sección 1: Información personal**

1. Género
   1. Femenino
   2. Masculino
   3. No binario
   4. Prefiero no decirlo
2. Edad
   1. Menor de 18
   2. 18 – 24
   3. 35 – 44
   4. 45 – 54
   5. 55 – 64
   6. Mayor de 64
   7. Prefiero no decirlo
3. Correo electrónico (opcional)
4. Nivel Estudios
   1. Estudios primarios
   2. Estudios secundarios
   3. Estudios universitarios (o superiores a los secundarios)
   4. Sin estudios
   5. Otros
5. Por favor, seleccione la rama que mejor describa sus estudios:
   1. Artes y Humanidades (Diseño, Filosofía, Historia, Traducción e Interpretación, ...)
   2. Ciencias (Ciencias Ambientales, Física, Geología, Matemáticas, Química, ...)
   3. Ciencias de la Salud (Enfermería, Medicina, Psicología, Odontología, Veterinaria, ...
   4. Ciencias Sociales y Jurídicas (ADE, Comunicación Audiovisual, Criminología, Derecho, Economía, Periodismo, Turismo, ...)
   5. Biociencias (Biología, Bioquímica, Genética, Microbiología, ...)
   6. Ingenierías y Arquitectura (Ingeniería, Industriales, Informática, Telecos, ...)
   7. Otros
6. ¿Cuántos años de experiencia tiene en este ámbito?
   1. Menos de 1 año
   2. 1 – 3 años
   3. 4 – 6 años
   4. 7 – 10 años
   5. Más de 10 años
7. ¿En qué país reside?
   1. Alemania
   2. Argentina
   3. Brasil
   4. Bulgaria
   5. Canadá
   6. Chile
   7. China
   8. Colombia
   9. Ecuador
   10. España
   11. Estados Unidos
   12. Francia
   13. Honduras
   14. India
   15. Japón
   16. Marruecos
   17. México
   18. Pakistán
   19. Paraguay
   20. Perú
   21. Portugal
   22. Rusia
   23. Reino Unido
   24. Ucrania
   25. Venezuela
   26. Otro

**Sección 2: Conocimiento sobre la Inteligencia Artificial (IA)**

1. Selecciona la opción que describa mejor la inteligencia artificial (IA):
   1. Campo científico de la informática centrado en la creación de programas

considerados inteligentes.[[1]](#footnote-1)

* 1. Capacidad de las máquinas para usar algoritmos, aprender de los datos y utilizar lo aprendido en la toma de decisiones tal y como lo haría un ser humano.[[2]](#footnote-2)
  2. Ambas respuestas son correctas

(mostrar respuesta correcta 🡪 por lo tanto hacer cambio de página)

1. ¿Ha utilizado alguna vez la inteligencia artificial (IA)?
   1. Sí, diariamente
   2. Sí, semanalmente
   3. Sí, mensualmente
   4. Sí, esporádicamente
   5. Nunca
2. Si ha utilizado la IA, ¿para qué la utiliza principalmente? (Puede seleccionar más de una respuesta)
   1. Uso personal
   2. Estudio académico
   3. Trabajo
   4. Otros:
3. ¿En qué ámbito utiliza con más frecuencia la IA?
   1. Arte y diseño
   2. Ciencias (Matemáticas, Física, Biología, …)
   3. Ciencias sociales (Economía, Historia, ...)
   4. Humanidades (Lengua, literatura, idiomas, ...)
   5. Negocios y finanzas
   6. Programación / Ingeniería
   7. Otros
4. Pregunta sesgos IA
5. Pregunta sesgos personas **(**¿cree que las personas estamos condicionados en el momento de tomar alguna decisión?) (Explicar que estar condicionado es tener sesgos)
6. ¿Quién cree que posee más sesgos en la presa de decisiones, una persona o un sistema con IA?
   1. Una persona
   2. Un sistema con IA

**Sección 3: Casos concretos + ética**

**Caso 1**

1. En noviembre del 2022, Jake Moffatt compró un vuelo a última hora desde la aerolínea *Air Canada* para poder asistir al funeral de su abuela. Antes de comprar los billetes busco descuentos para vuelos debidos a muertes de familiares. Hablando con el chatbot de la compañía le dijo que tenía “90 desde la compra del billete para completar el formulario de solicitud de reembolso de billete.” Después del evento, solicitó la devolución, pero la empresa se lo denegó, ya que en la página web había un apartado que decía que el descuento se debía solicitar antes del viaje.

¿Quién crees que tenía razón en este caso?

* 1. La empresa Air Canada
  2. Jake Moffatt
  3. Justificación (Opcional):

(Después de darle al botón de enviar, siguiente pregunta)

1. Jake llevo a juicio a la compañía. *Air Canada* argumentó que su página web contenía la información correcta sobre cómo obtener el descuento y que lo que decía el chatbot no era válido. Sin embargo, en el juicio ese argumento no fue suficiente, ya que no había manera de demostrar que la página web era más fiable que la información proporcionada por el chatbot. Por lo que, Air Canada terminó perdiendo el caso y tuvo que pagar a Jake Moffatt**. ¿Qué opina del veredicto?**

**Caso 2**

1. En 2023, un joven de 17 años comenzó a utilizar un chatbot de inteligencia artificial con el que mantenía conversaciones frecuentes. La IA estaba diseñada para simular interacciones humanas de forma muy realista, incluyendo contenido emocional e incluso de tipo romántico o sexualizado. El chico, que ya sufría problemas de salud mental y aislamiento social, desarrolló una relación de fuerte dependencia emocional con el chatbot.

Durante varias conversaciones, el joven expresó pensamientos autodestructivos y habló abiertamente sobre su intención de suicidarse. A pesar de esto, el chatbot no mostró ningún tipo de respuesta que lo disuadiera ni alertó a ningún sistema de ayuda. De hecho, en lugar de frenar la conversación, siguió interactuando con él como si fuera una persona más, sin filtrar ni limitar el contenido sensible.

Días después, el joven se quitó la vida.

Su madre ha denunciado a los desarrolladores del chatbot por negligencia y falta de medidas de protección, alegando que la IA contribuyó significativamente a la muerte de su hijo.

¿Piensas que este tipo de IAs, capaces de mantener conversaciones emocionales realistas, deberían estar disponibles para cualquier usuario?

* 1. No, deberían estar restringidas por edad
  2. Sí, siempre que el usuario acepte los términos de uso.
  3. Deberían estar etiquetadas con advertencias sobre su contenido.

¿Quién crees que tiene mayor responsabilidad en este caso?

1. El joven estadounidense de 17 años.
2. La empresa desarrolladora de la IA.
3. El entorno del joven (familiares, escuela, amigos, etc.)
4. Otro:

**Caso 3**

1. De manera similar, en 2023, un hombre belga, padre de dos niños pequeños, acabó con su vida tras una conversación de seis semanas sobre la crisis climática con un chatbot de inteligencia artificial llamado Eliza, disponible en una aplicación llamada Chai. Eliza le animó a quitarse la vida después de que él propusiera sacrificarse/suicidarse para salvar el planeta, ya que había perdido la fe en la humanidad para encontrar una solución al calentamiento global y había depositado todas sus esperanzas en la tecnología y la inteligencia artificial para superarlo.

Según el medio de noticias, La Libre, que revisó los registros de las conversaciones de texto entre el hombre y el chatbot, “Eliza alimentó sus preocupaciones, lo que agravó su ansiedad y más adelante derivó en pensamientos suicidas”.

En este caso, ¿quién consideras más responsable?

1. El hombre que mantenía la conversación
2. La empresa responsable del chatbot
3. La plataforma (Chai) que permitió la interacción
4. Otro: \_\_\_\_\_\_\_
5. En General, ¿Crees que la IA conversacional debería estar obligada a detectar señales de crisis emocional (como ideación suicida) y actuar de alguna forma (por ejemplo, alertar a una persona real o detener la conversación)? \*
   1. Sí, debería ser un requisito mínimo
   2. No, la responsabilidad última siempre recae en el usuario
   3. Depende del tipo de IA y su finalidad
6. ~~El profesor Joan Fontrodona de la IESE~~ *~~(Instituto de Estudios Superiores de la Empresa)~~* ~~dijo en una entrevista que todo sistema de Inteligencia Artificial debía cumplir 3 principios éticos. ¿Cuánto de acuerdo estas con cada uno de ellos?~~
   1. ~~El primero: “espeto de la dignidad humana, lo que significa que todos estos sistemas deben actuar en favor de la dignidad humana”.~~
   2. ~~El Segundo: “Libertad. Los sistemas de IA deben respetar y promover la libertad”.~~
   3. ~~El tercero: “Justicia. No todo el mundo tiene acceso a los mismos sistemas, y se dice que los sistemas de IA provocan más división y más desigualdad entre las personas”.~~

**~~(En Ingles, ya que la entrevista era en inglés):~~**

1. ~~Professor Joan Fontrodona from IESE (Institute of Higher Business Studies) said in an interview that every Artificial Intelligence system should follow 3 ethical principles. How much do you agree with each one of them?~~
   1. ~~The first: “Respect of human dignity, which means that all these systems have to act in favour of the human dignity”.~~
   2. ~~The second: “Freedom. The AI systems have to respect and promote freedom”.~~
   3. ~~The third: “Justice. Not everybody has access to the same systems, and because it is said that AI systems provoke more division and more inequality among people”.~~
2. **¿Cuánto de acuerdo esta con la siguiente afirmación?**

“Las tecnologías basadas en la IA ya están siendo utilizadas para ayudar a los humanos a beneficiarse de mejoras significativas y disfrutar de una mayor eficiencia en casi todos los ámbitos de la vida.”

1. **¿Cuánto de acuerdo esta con la siguiente afirmación?**

La IA también será capaz de ofrecernos sugerencias y predicciones relacionadas con asuntos importantes de nuestra vida, lo que tendrá su impacto en áreas como la salud, el bienestar, la educación, el trabajo y las relaciones interpersonales. De la misma manera, cambiará la forma de hacer negocios al proporcionar ventajas competitivas a las empresas que busquen entender y aplicar estas herramientas

de forma rápida y eficaz.

1. **Pregunta si han aprendido algo nuevo después de este cuestionario.**

Página web con incidentes de la IA: [www.incidentdatabase.ai](http://www.incidentdatabase.ai)

**Caso vuelo – Jake Moffatt**

**Overbooking:** Overbooking es una técnica que realizan normalmente las aerolíneas low-cost y lo que hacen es básicamente vender más billetes de los disponibles para un vuelo cuando la demanda es alta y los billetes que se venden de más se venden a un precio muy interesante para la compañía.

[**https://www.theguardian.com/world/2024/feb/16/air-canada-chatbot-lawsuit**](https://www.theguardian.com/world/2024/feb/16/air-canada-chatbot-lawsuit)

Jake Moffatt compró un vuelo a última hora desde la aerolínea *Air Canada* para poder asistir al funeral de su abuela. Antes de comprar los billetes busco descuentos para vuelos debidos a muertes de familiares. Hablando con el chatbot de la compañía le dijo que tenía “90 desde la compra del billete para completar el formulario de solicitud de reembolso de billete.” Después del evento, solicitó la devolución, pero la empresa se lo denegó, ya que en la página web había un apartado que decía que el descuento se debía solicitar antes del viaje.

Jake llevo a juicio a la empresa, la cual perdió.

La compañía *Air Canada* decía que su página web contenía la información correcta de como obtener el descuento y que lo que decía el chatbot no era correcto. Pero en el juicio no ese argumento no fue suficiente, ya que no había manera de demostrar que la página web era más “trustworthy” que la información proporcionada por el chatbot.

* **Preguntas que podemos extraer de este caso:**

1. En noviembre del 2022, Jake Moffatt compró un vuelo a última hora desde la aerolínea *Air Canada* para poder asistir al funeral de su abuela. Antes de comprar los billetes busco descuentos para vuelos debidos a muertes de familiares. Hablando con el chatbot de la compañía le dijo que tenía “90 desde la compra del billete para completar el formulario de solicitud de reembolso de billete.” Después del evento, solicitó la devolución, pero la empresa se lo denegó, ya que en la página web había un apartado que decía que el descuento se debía solicitar antes del viaje.

¿Quién cree que tenía razón en este caso?

1. La empresa Air Canada
2. Jake Moffatt
3. Justificación (Opcional):

(Después de darle al botón de enviar, explicar cómo acabo el caso)

1. Jake llevo a juicio a la compañía. *Air Canada* argumentó que su página web contenía la información correcta sobre cómo obtener el descuento y que lo que decía el chatbot no era válido. Sin embargo, en el juicio ese argumento no fue suficiente, ya que no había manera de demostrar que la página web era más fiable que la información proporcionada por el chatbot. Por lo que, Air Canada terminó perdiendo el caso y tuvo que pagar a Jake Moffatt**. ¿Qué opina del veredicto?**

**Caso Sewell Setzer**

Character.AI, a platform founded by former Google employees and licensed by the tech giant, encouraged 14-year-old Sewell Setzer III to “come home,” engaging him in intimate discussions and suicidal ideation, culminating in his suicide. <https://news.sky.com/story/mother-says-son-killed-himself-because-of-hypersexualised-and-frighteningly-realisticai-chatbot-in-new-lawsuit-13240210>

En 2023, un joven de 17 años comenzó a utilizar un chatbot de inteligencia artificial con el que mantenía conversaciones frecuentes. La IA estaba diseñada para simular interacciones humanas de forma muy realista, incluyendo contenido emocional e incluso de tipo romántico o sexualizado. El chico, que ya sufría problemas de salud mental y aislamiento social, desarrolló una relación de fuerte dependencia emocional con el chatbot.

Durante varias conversaciones, el joven expresó pensamientos autodestructivos y habló abiertamente sobre su intención de suicidarse. A pesar de esto, el chatbot no mostró ningún tipo de respuesta que lo disuadiera ni alertó a ningún sistema de ayuda. De hecho, en lugar de frenar la conversación, siguió interactuando con él como si fuera una persona más, sin filtrar ni limitar el contenido sensible.

Días después, el joven se quitó la vida.

Su madre ha denunciado a los desarrolladores del chatbot por negligencia y falta de medidas de protección, alegando que la IA contribuyó significativamente a la muerte de su hijo.

* **Preguntas que podemos extraer de este caso:**

1. ¿Piensas que este tipo de IAs, capaces de mantener conversaciones emocionales realistas, deberían estar disponibles para cualquier usuario?
   1. No, deberían están restringidas a edad
   2. Sí, siempre que el usuario acepte los términos de uso.
   3. Deberían estar etiquetadas con advertencias sobre su contenido.
2. ¿Quién crees que tiene mayor responsabilidad en este caso?
   1. El joven estadounidense de 17 años.
   2. La empresa desarrolladora de la IA.
   3. El entorno del joven (familiares, escuela, amigos, etc.)
   4. Otro:

**Caso A Belgian father**

A Belgian father of two in his 30s ended his life after an AI chatbot, “Eliza,” promised they would “live together in heaven” if he sacrificed himself.

<https://www.euronews.com/next/2023/03/31/man-ends-his-life-after-an-ai-chatbot-encouraged-him-to-sacrifice-himself-to-stop-climate-?utm_source=chatgpt.com>

[The AI sexbot industry is just getting started. It brings strange new questions — and risks - ABC News](https://www.abc.net.au/news/2024-10-20/ai-sexbot-industry-strange-new-questions-risks/104474940)

Similarly, in 2023 a Belgian man, father of two young children, ended his life following a six-week-long conversation about the climate crisis with AI chatbot, named Eliza on an app called Chai. Eliza encouraged with to take his life after he proposed sacrificing himself to save the planet, as he longer saw any human solution to global warming, and we placed all his hopes technology and artificial intelligence to get out of it.

According to the news, La Libre, who reviewed records of the text conversations between the man and chatbot, “Eliza fed his worries which worsened his anxiety, and later developed into suicidal thoughts”.

De manera similar, en 2023, un hombre belga, padre de dos niños pequeños, acabó con su vida tras una conversación de seis semanas sobre la crisis climática con un chatbot de inteligencia artificial llamado Eliza, disponible en una aplicación llamada Chai. Eliza le animó a quitarse la vida después de que él propusiera sacrificarse/suicidarse para salvar el planeta, ya que había perdido la fe en la humanidad para encontrar una solución al calentamiento global y había depositado todas sus esperanzas en la tecnología y la inteligencia artificial para superarlo.

Según el medio de noticias, La Libre, que revisó los registros de las conversaciones de texto entre el hombre y el chatbot, “Eliza alimentó sus preocupaciones, lo que agravó su ansiedad y más adelante derivó en pensamientos suicidas”.

**IMPORTANTE:** <https://aesia.digital.gob.es/es/actualidad/encuesta-cis>

**Pregunta sesgos:**

Sesgos y discriminaciones sociales de los algoritmos en Inteligencia Artificial, Una revisión documental: <https://biblat.unam.mx/es/revista/nueva-sociedad/articulo/inteligencia-artificial-y-sesgos-algoritmicos-por-que-deberian-importarnos>

<https://revistas.fcu.edu.uy/index.php/informaticayderecho/article/view/4738>

→ Así comienza Prejuicio Cifrado (Coded Bias), el documental dirigido por la cineasta Sha-lini  Kantayya  y  estrenado  en  2020  que  narra  cómo  la  investigadora  Buolamwini  tomó conciencia del sesgo racial existente en los algoritmos de reconocimiento facial y analizasus consecuencias. Joy Buolamwini es una mujer negra, especialista en informática, ac-tivista y fundadora de la Liga por la Justicia Algorítimica (Algorithmic Justice League)(Burton, 2020).

<https://ortegaygasset.edu/wp-content/uploads/2023/03/RevistadeOccidente_Marzo2023_L.Ortiz_de_Zarate.pdf>

**Nota:** Un sesgos es……

**¿Cree que los sistemas de inteligencia artificial pueden perpetuar o amplificar discriminaciones existentes en la sociedad (por ejemplo, por género, raza o clase social)?**  
a. Sí, porque aprenden de datos históricos que ya están sesgados.  
b. No, porque los algoritmos son objetivos por naturaleza.  
c. No estoy seguro/a.  
d. Otro (opcional): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**5. ¿Cree que los sistemas de inteligencia artificial pueden tomar decisiones sesgadas (injustas o discriminatorias)?**  
a. Sí, porque aprenden de datos que pueden estar sesgados por la sociedad.  
b. No, porque la IA analiza los datos de forma neutral.  
c. Depende del uso y del diseño del sistema.  
d. No lo sé.

**6. ¿Cree que las personas estamos condicionadas (es decir, que tenemos sesgos) a la hora de tomar decisiones, aunque no nos demos cuenta?**  
a. Sí, siempre tenemos algún tipo de sesgo.  
b. A veces, en función del contexto.  
c. No, las personas podemos decidir de forma totalmente objetiva.  
d. No lo sé.

**7. En su opinión, ¿quién debería ser el principal responsable de evitar los sesgos en los sistemas de inteligencia artificial?**  
a. Las empresas que desarrollan los algoritmos.  
b. Los gobiernos y organismos reguladores.  
c. Los usuarios, que deben usar la IA de forma crítica.  
d. Todos los anteriores comparten responsabilidad.  
e. No lo sé.

1. <https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/cuanto-sabes-sobre-inteligencia-artificial_19125/1> [↑](#footnote-ref-1)
2. 1. Inteligencia\_artificial [↑](#footnote-ref-2)